



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Etablissement :
Université catholique de Lyon
Académie de Lyon

Evaluation des diplômes de master
délivrés sous jury rectoral

octobre 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Etablissement :
Université catholique de Lyon
Académie de Lyon

Evaluation des diplômes de master
délivrés sous jury rectoral

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des formations
et des diplômes

Le Directeur

Alain Menand

octobre 2009



Evaluation des diplômes Masters

ACADÉMIE : LYON

Établissement : CIEDEL - Université Catholique de Lyon

Mention : Ingénierie de développement local

Avis Aeres)

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette formation offerte aux professionnels résulte d'une analyse des besoins et des évaluations menées auprès des agents de développement, bailleurs et institutions, Etats, ONGs, associations qui ont permis d'identifier la nécessité de proposer des cursus adaptés à destination de personnes situées à l'interface entre le niveau national et le niveau local dont le statut ainsi que la place, les conduisent à jouer un rôle d'intermédiaire entre les espaces de décisions politiques et les espaces opérationnels, les espaces stratégiques et les acteurs de terrain, l'environnement extérieur à l'espace local et le niveau d'action. L'articulation des évaluations menées sur les expériences antérieures, des informations recueillies auprès du réseaux des anciens et des travaux prospectifs permet de bien cibler les objectifs tant scientifiques que professionnels de cette formation et une adaptation en continue de cette formation aux évolutions de la profession. Cette formation aux divers métiers du développement local, accessible seulement en formation continue à temps plein en deux années consécutives ou par alternance en 4 ans avec la possibilité de suivi et validation d'un ou plusieurs modules à la carte. Les acquis de cette formation sont essentiellement valorisés par un retour dans le milieu professionnel avec une fonction nouvelle. Les poursuites en doctorat sont possibles par des partenariats avec des universités françaises et étrangères même si l'orientation est principalement professionnelle. Les contenus des enseignements sont bien présentés et cohérents avec les objectifs visés. Les systèmes d'évaluation sont très complets. Les infrastructures informatiques et documentaires sont de bon niveau. L'adossement à la recherche est nettement le point faible de cette formation. L'équipe pédagogique interne ne comprend que 2 titulaires de doctorats. Les travaux des membres de l'équipe relèvent davantage de l'étude et de l'expertise que de la recherche. Les partenariats nationaux (Université de Lille et Paris 1) et internationaux sont bien développés. L'insertion et le positionnement au sein de l'offre de formation plus locale ou régionale ne sont pas présentés.

- Points forts :
 - Formation qui semble attractive à la lecture du dossier tant en France qu'à l'étranger.
 - Elle est appuyée sur de nombreux partenariats français et étrangers, universitaires et professionnels.
 - Contenu et système d'évaluation cohérents.

- Points faibles :
 - L'appui recherche est très faible.
 - L'insertion locale et régionale (notamment universitaire) n'est pas présentée.
 - Des informations systématiques sur la population étudiante manquent.



Commentaire et recommandations

- Bien que répondant sans nul doute à un besoin et bien ciblée sur des professionnels déjà en poste) dont l'objectif est principalement une mobilité dans le travail), cette formation reste un peu trop appuyée sur des travaux d'études et d'expertise. Elle gagnerait à être beaucoup plus appuyée sur la recherche. En particulier l'équipe pédagogique devrait comporter un nombre beaucoup plus significatif de docteurs et HDR.
- Le positionnement au sein de l'offre LMD locale ou régionale devrait être présenté. En effet, aucune articulation ne semble exister avec d'autres formations similaires en Rhône-Alpes.
- Des chiffres précis et systématiques concernant le nombre et l'origine des inscrits, les résultats et le devenir de chaque promotion devraient être fournis.



Evaluation des diplômes Masters

ACADÉMIE : LYON

Établissement : ESDDES – Université Catholique de Lyon

Pas de mention précisée. La demande concerne l'équivalence d'une spécialité de Master 2.



Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La demande concerne une spécialité de master 2. En règle générale, ce genre de demande suppose que la spécialité fasse partie d'une mention de master. Dans ce dossier, il est fait seulement référence au diplôme de l'ESDES (5 ans d'études) visé conférant au grade de master. Au sens habituel, cette spécialité de master 2 ne s'intègre pas dans un master. La partie consacrée à la présentation générale de l'école ne permet pas d'éclaircir ce point.

La spécialité est une formation généraliste à la gestion des entreprises du type CAAE. Elle concerne des candidats n'ayant pas de formation en gestion ou à des étudiants déjà formés en gestion et souhaitant développer un projet de création ou développement d'activités. Les enseignements dispensés ne sont pas suffisants pour le deuxième public visé.

Dans ce sens, la formation proposée correspond à une formation complémentaire à des étudiants ayant obtenus un diplôme BAC + 4 ou 5 dans une autre discipline. Elle peut aussi constituer le socle de base d'une première année de master. Cela reste malgré tout insuffisant pour l'octroi d'un master. Cela supposerait de faire d'autres propositions de spécialités ainsi que d'une première année de master.

Pour des raisons compréhensibles, le dossier propose un grand développement sur l'appui par la recherche. L'équipe de recherche en appui de ce programme n'étant pas évaluée par le ministère, ceci est important. Dans ce cas, il faudrait mettre en annexe le rapport du laboratoire avec la liste des publications pour compléter les informations données dans le cadre du dossier. Notons à ce propos que l'axe de recherche vraiment concerné par cette formation est celui de la gouvernance des petites et des moyennes organisations.

Pour aider à bien comprendre l'appui en termes pédagogiques et en recherche à cette formation, il serait souhaitable d'avoir une vue d'ensemble des forces associées aux différentes formations de l'ESDES et de leur répartition entre ces différentes formations. A titre d'exemple, si le nombre de jours consacré par les enseignants à l'ESDES est donné, il n'est pas du tout fait mention du nombre d'heures de cours et des autres tâches à assurer par les enseignants.

Ces différents éléments dont surtout le fait que la demande concerne uniquement une spécialité de master 2 sans être intégrée dans un master au sens plein rendent difficile la possibilité de donner un avis positif sur ce dossier.

- Points forts :
 - Programme généraliste correspondant bien à la première vocation de formation complémentaire de cette demande.
 - Un effort de développement à la recherche de l'équipe pédagogique qu'il faut poursuivre, car cela reste malgré tout encore limité.



- Points faibles :
 - Programme inadapté pour les étudiants déjà formés à la gestion et désirant s'orienter vers la création ou le développement d'activités ou d'entreprises.
 - La proposition correspond uniquement à une spécialité de master.

Commentaire et recommandations

- Proposer une mention de master en bonne et due forme avec une première année et plusieurs spécialités en deuxième année.
- Donner des indications sur les taches (heures et autres) des enseignants-chercheurs de l'ESDES avec leur répartition entre les différents programmes.
- Donner le nom du responsable de cette formation, le nombre d'étudiants attendu (passé ?) et leurs placements ?